

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 5/12/2020 6:12:46 PM
Subject: RE: Uitwerking maatregelen PGB sociaal domein
Received: Tue 5/12/2020 6:12:46 PM

Goed gedaan! Fijn!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 17:25
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Uitwerking maatregelen PGB sociaal domein

Dag allemaal,

De afgelopen dagen hebben (10)(2e) (FEZ) en ik contact gehad met financiën over de uitwerkingen van de pgb-maatregelen, waar zij 1,5 week geleden voor waren gaan liggen (en waar FEZ zelf ons ook tot een halt riep). De uitleg die we hebben gegeven heeft financiën uiteindelijk (gelukkig) doen inzien dat hetgeen we hadden opgesteld, niet tegenstrijdig is aan de ontwikkelingen op het gebied van zorg in natura en tevens de gesprekken over meerkosten niet in de weg zit.

Ik neem nu contact op met de VNG voor de verdere verspreiding/publicatie van het stuk.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 16:50
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>
Onderwerp: RE: Uitwerking maatregelen PGB sociaal domein

Ha (10)(2e),

Bijgevoegd het stuk met één tekstvoorstel om de onderste alinea naar boven te halen en de volgende zin toe te voegen:

11.1 concept

Deze aanpassingen zouden ons comfort bieden de eerder genoemde onduidelijkheid te voorkomen. Ik hoor graag of deze aanpassingen wat jullie betreft akkoord zijn.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 14:53
Aan: (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Uitwerking maatregelen PGB sociaal domein

Hi (10)(2e)

Er is naar de budgethouder gecommuniceerd dat hij mag uitbetalen voor zorg die niet geleverd is, indien dat niet mogelijk is conform RIVM-voorschriften. Aangezien de budgethouder nog steeds dezelfde zorgvraag heeft (waarin nu maar ten dele is voorzien) is het budget niet toereikend om ook in de vervangende/extra zorgvraag te voorzien. Dat betekent dat de budgethouder duidelijkheid moet krijgen over de wijze waarop hij/zij een budgettophoging kan aanvragen. Daartoe moet de budgethouder dus weten dat hij op het EKC-formulier zijn zorgvraag kenbaar kan maken, zodat de gemeente de budgettophoging kan verwerken. Verstrekken we deze duidelijkheid niet, kan de budgethouder geen ophoging aanvragen en komt de zorgcontinuïteit voor de budgethouder in het geding aangezien hij niet in zijn zorgvraag kan voorzien.

Er is geen sprake van dat we voor pgb nu méér naar buiten brengen of verdere afspraken maken dan voor ZIN. Integendeel, met het publiceren van dit proces trekken we beide leveringsvormen weer gelijk. Voor alle zorg hebben we afgesproken dat de extra zorg die voorkomt uit de RIVM-voorschriften, moet worden geleverd en door zorgverleners kan worden gedeclareerd. In het geval van ZIN wordt gedeclareerd bij gemeenten, in het geval van pgb bij de budgethouder. Maar dan moet de budgethouder

daar wat zijn/haar budget betreft wel op toegerust zijn.

Hoe we aan de achterkant (de compensatie vanuit het Rijk, de definitie over wat we verstaan onder 'meerkosten') de uitwerking regelen, daar blijven we met deze pgb-maatregel ver van weg. Zoals jullie terecht aangeven is daar voor ZiN nog niets over gecommuniceerd en dat doen we in deze maatregel met pgb ook niet. Dat willen we namelijk ook niet. Als jullie toch zinnen anders lezen dan dat wij die bedoelen, wil jullie dat dan concreet aangeven. Dan kijken wij of we dat kunnen aanpassen, want nogmaals we willen absoluut geen voorschot nemen op de ZiN-afspraken, daar is niemand immers bij gebaat.

Laten we straks even bespreken of dit afdoende helder is.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 14:08

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Uitwerking maatregelen PGB sociaal domein

Ha (10)(2e)

In de werkgroep meerkosten is ten aanzien van het vergoeden van meerkosten bij Zorg in Natura nog niks naar buiten gecommuniceerd. Het te nemen risico voor pgb waar over wordt gesproken in de kantlijn wordt volgens ons dus niet genomen bij ZiN. Wij zien dan ook niet helemaal in waarom er nu al iets naar buiten gebracht moet worden over de meerkosten wanneer er nog niet duidelijk is wat de afspraken hierover zijn. Dit leidt ons inziens tot onduidelijkheid. Wat is de reden dat er voor pgb nu iets uitgestuurd moet worden terwijl dit voor ZiN blijikbaar niet hoeft?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 11 mei 2020 14:29

Aan: (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Uitwerking maatregelen PGB sociaal domein

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Dank voor het meelesen op het procesvoorstel voor de uitwerking van de coronamaatregelen voor het pgb in het sociaal domein.

Goed om scherp te hebben dat met het in gebruik nemen van het EKC-formulier deze registratie niet automatisch de basis vormt voor de compensatie vanuit rijk aan gemeenten voor corona gerelateerde kosten. Er wordt immers nog uitgebreid gesproken over wat er precies binnen de definitie valt van te compenseren uitgaven. Daarna moeten we dan nog bezien hoe de omvang van het bedrag, dat binnen die vastgestelde definitie valt, wordt bepaald. Dat is een traject waar ook nog wel wat tijd overheen zal gaan. Ondertussen zitten budgethouders echter wel met een acute zorgvraag die niet binnen de huidige budgetten is in te passen. Het proces ten aanzien van het ophogen van deze budgetten zal dus moeten worden gefaciliteerd en daarover zullen we z.s.m. duidelijkheid moeten verstrekken aan budgethouders. We hebben helaas dus niet de luxe om te wachten met informatie verstrekken totdat we de discussie over de compensatie hebben afgerond.

Bijgevoegd in het stuk nog even verdere reactie op jullie vragen. Kunnen jullie vandaag laten weten of dit jullie punten afdoende beantwoordt? Als er nog aanvullende vragen zijn probeer ik voor vanmiddag of morgenochtend nog even een overleg in te plannen.

Gr. (10)(2e)